

COMUNE DI S. GIORGIO DI NOGARO

**PARCO INTERCOMUNALE DEL FIUME CORNO NEI COMUNI DI GONARS,
PORPETTO E S. GIORGIO DI NOGARO**

V A R I A N T E N. 02
RELATIVA AL COMUNE DI SAN GIORGIO DI NOGARO

CONTROPARERE MOTIVATO E OSSERVAZIONI

architetto Lorenzo Peverè

Udine via Biella 55/2 cell. 347.9719379 www.lorenzopevere.com email: lorenzo.pevere@tin.it

giugno 2015

PARERE: REGIONE AUTONOMA FRIULI VENEZIA GIULIA

Direzione centrale ambiente ed energia. Servizio valutazioni ambientali.

Prot. n. 0011597 / P Data 29/04/2015

PARERE

Il Servizio valutazioni ambientali della Regione FVG in riferimento alla assoggettibilità a VAS ai sensi dell'art. 12 del D.Lgs 152/2006 e s.m.i. concorda con la "Relazione d'incidenza" in merito all'assenza di effetti significativi sulle aree Natura 2000, che risultano esterne e distanti rispetto all'area oggetto di variante e più in generale sull'assenza di interferenze funzionali con i siti tutelati, così come definita dalla DGR 1323/2014.

Prende atto che in merito agli effetti ambientali delle modifiche introdotte dalla variante, la relazione per la verifica di assoggettibilità alla VAS, la relazione fonda alcune delle sue valutazioni sul fatto che le stesse siano la conseguenza di una situazione di fatto (opere già edificate e funzionanti).

Di conseguenza il Servizio non ritiene possibile esprimere un parere in merito al rapporto preliminare ambientale e alla significatività delle modifiche introdotte.

MOTIVAZIONE

Si prende atto del non parere.

OSSERVAZIONI: COMUNE DI GONARS

Ufficio edilizia privata, urbanistica e ambiente.

PEC 6810 Data 15/05/2015

OSSERVAZIONE N. 1 - ART. 9 NTA

In riferimento all'art. 9 delle NTA "Norme valide per tutto il Parco", l'Amministrazione del comune di Gonars ritiene che la modifica non sia necessaria, in quanto la dicitura "eccetto che in zone dove le opere siano espressamente ammesse", comprende tutte le zone del Piano e non solo gli artt. 25 e 26, che riguardano unicamente le Norme per il territorio di San Giorgio di Nogaro.

MOTIVAZIONE

Si chiarisce che la Variante 02 e le NTA si riferiscono esclusivamente al solo territorio del Comune di San Giorgio di Nogaro.

OSSERVAZIONE N. 2 - MODIFICHE ALLA ZONIZZAZIONE

Si richiama l'attenzione sull'art. 2 comma 2 delle NTA vigenti che consentono la variazione perimetrica con il "limite di flessibilità" con una maggiorazione massima del 10%.

Si chiede di verificare se le modifiche rispettano il 10% di flessibilità per la sola parte di competenza del Comune di San Giorgio di Nogaro.

MOTIVAZIONE

Le modifiche determinate dalla Variante 02 per la sola parte del comune di San Giorgio di Nogaro rispettano il limite del 10% di flessibilità. La superficie del Parco nel comune di San Giorgio è pari a mq. 881.744 mentre la superficie in detrazione è di mq. 85.595, quindi inferiore del limite di flessibilità del 10% (mq. 88.174) garantendo così la quotaparte riservata agli altri Comuni.

OSSERVAZIONI: ARPA FVG

Settore tecnico scientifico

Prot. 0015770 / P / GEN / DTSR Data 14/05/2015

OSSERVAZIONI

Punto 1

Trattasi di riconoscimento della previsione per la realizzazione di un parcheggio di relazione "P45" per l'area cimiteriale, ad eccezione dell'attraversamento di una pista ciclabile, l'area sembra presentare discrete condizioni di naturalità.

MOTIVAZIONE

In realtà oltre alla pista ciclabile esistente caratterizzata da una forte fruizione e ad un relitto di verde "aiuola" adiacente la strada, l'area non si presenta in condizioni di naturalità.

OSSERVAZIONI

Punto 2

Trattasi di riconoscimento della previsione per la realizzazione di un parcheggio di relazione e di interscambio e di centro intermodale già realizzato, area fortemente compromessa e antropizzata con strade a raso e sopraelevate, pertanto sensibilmente compromessa.

MOTIVAZIONE

L'area risulta totalmente compromessa e antropizzata.

OSSERVAZIONI

Punto 3

Stralcio dell'area di Parco causa riconoscimento in PRGC dell'area come zona residenziale "C". Allo stato attuale, l'area si presenta in parte ampiamente vegetata ed in discrete condizioni di naturalità.

MOTIVAZIONE

Si confermano le scelte dell'Amministrazione comunale di stralciare l'area dal perimetro del Parco così come previsto dalla Variante 43 al POC. In realtà l'area in questione si presenta vegetata in maniera molto ridotta e con un basso grado di naturalità.

OSSERVAZIONI

Punto 4

Trattasi di riconoscimento di preesistente casa con annesso.

MOTIVAZIONE

Si confermano le scelte della Amministrazione nella presente Variante 02.

OSSERVAZIONI:**Punto 5**

Trattasi di riconoscimento del Centro Comunale di raccolta rifiuti (z.t.o. "ST" Servizi tecnologici, già in attività. Da foto aeree risulta come il perimetro di tale zona ST si estenda oltre i confini della zona attualmente utilizzata come centro di raccolta, facendo peraltro presagire una possibile espansione dello stesso: Anche in questo caso, tale incremento di superficie andrebbe ad erodere una zona verde contigua a quella fluviale con conseguente perdita di aree ripariali.

MOTIVAZIONE

Non sono previste variazioni in aumento della superficie del Centro Comunale di raccolta rifiuti e tantomeno ampliamenti in quanto lo stesso è stato oggetto di recenti lavori di adeguamento e potenziamento. Il Centro è sufficiente per la necessità del Comune. Comunque l'Amministrazione comunale in sede di successiva Variante, valuterà la riduzione dell'area nei pressi del fiume.

OSSERVAZIONI**Punto 6**

Trattasi di riconoscimento di preesistente area a parcheggio.

MOTIVAZIONE

Il parcheggio denominato nel PRGC "P53" in prossimità del Villaggio Giuliano, l'area non presenta alcuna condizioni di naturalità ed è soggetta forte fruizione.

OSSERVAZIONI**Punto 7**

Trattasi di stralcio dell'area di Parco in prossimità della Roggia Corgnolizza causa riconoscimento in PRGC. Allo stato l'area si presenta coltivata a seminativo.

MOTIVAZIONE

L'area non è vegetata ed è destinata a zona residenziale "B3" convenzionata denominata CONV 11.

OSSERVAZIONI

Punto 8

Trattasi di stralcio di area di Parco in prossimità della Roggia Corgnolizza causa riconoscimento in PRGC dell'area della zona destinata a parcheggio.
Allo stato l'area si presenta coltivata a seminativo.

MOTIVAZIONE

L'area attualmente coltivata a seminativo è destinata a parcheggio di relazione.

OSSERVAZIONI

Punto 9

Trattasi di stralcio di area di Parco in adiacenza alla S.P. 80. L'area sembra essere allo stato attuale incolta o coltivata a prato, con presenza di elementi verdi come siepi e alberature lungo le scoline/capifossi. La modifica 9 comporta pertanto un'erosione dell'area del Parco di circa 2,2 ha.

MOTIVAZIONE

Preso atto dell'osservazione, sentiti i richiedenti proprietari, pur non essendo l'area in Variante 43 come zona agricola, tuttavia si ripropone di stralciare la porzione dell'area prossima al fiume per garantire e salvaguardare comunque una zona "filtro".

OSSERVAZIONI

Punto 10

Trattasi di riconoscimento di preesistente area a parcheggio, posta in prossimità delle modifiche n. 7 e n.8.

MOTIVAZIONE

L'area non è vegetata ed è attualmente destinata a parcheggio.

PARERE: AZIENDA PER L'ASSISTENZA SANITARIA N. 2 "BASSA FRIULANA-ISONTINA"

Dipartimento di prevenzione. S.O.C. Servizio Igiene e sanità pubblica.
PEC 7144 Data 21/05/2015

PARERE

Il Dipartimento ritiene che " non vi sia la necessità di assoggettare questa Variante alla procedura di Valutazione Ambientale Strategica."

MOTIVAZIONE

Si prende atto del parere.

CONCLUSIONI

ALLA LUCE DELLE MOTIVAZIONI ED OSSERVAZIONI AI PARERI DELLE AUTORITA' AMBIENTALI QUI PERVENUTI, SI RITIENE CHE LA VARIANTE 02 NON SIA ASSOGGETTABILE ALLA PROCEDURA DI V.A.S..

 ordine degli architetti
planificatori paesaggisti
e conservatori della
provincia di udine
pevere lorenzo
albo sez. A/a - numero 483
architetto